

《楞嚴經》與《圓覺經》的交涉 ——以華嚴宗的詮釋為主

華梵大學佛教學系 助理教授
李治華

摘 要

本文在「《楞嚴經》與《圓覺經》的交涉——以華嚴宗的詮釋為主」的課題上，進行初步探究：首先，華嚴宗五祖宗密《圓覺經》疏鈔中約 36 處引用《楞嚴經》，而這也正是《楞嚴經》的流行契機，本文展現宗密引用《楞嚴經》的方式與特色，包括：理證、事證、文證；文句少至一詞，多至三、四百字的引述；在解釋引文上，或引而未釋，或稍作解釋，或特加釋義，或重覆引用，種種方式，不一而足。

其次，六祖子璿《楞嚴經義疏》中約 33 處引用《圓覺經》，與宗密共引之處只佔 1/4，子璿有其自己引用的重點課題。進而，本文將兩者引用情形對比如下：（1）宗密引，子璿未引。（2）宗密引，子璿亦引。（3）宗密與子璿各別重引之文。（4）宗密、子璿引用《楞嚴經》或《圓覺經》，長引文之處。相較之下，對宗密而言，《楞嚴經》10 卷，可增釋《圓覺經》內容；對子璿而言，高比例的徵引短短 1 卷的《圓覺經》，特別用以加強重點課題。從對照中充份看出兩經具有相類的經文、名句與義理，以及兩經之間互參互補的情形。兩經互詮互證，確更能發揮彼此的微言大義，呈顯出更完整的如來藏理論與實踐風貌。

關鍵詞：楞嚴經、圓覺經、華嚴宗、宗密、子璿

一、前言

《大方廣圓覺修多羅了義經》（簡稱圓覺經）1 卷，據宗密（784—841）《圓覺經大疏》，是於唐・長壽 2 年（693 年），佛陀多羅所譯。¹《大佛頂如來密因修證了義諸菩薩萬行首楞嚴經》（簡稱楞嚴經）10 卷，據智昇（730 前後）《續古今譯經圖紀》，是在唐・神龍元年（705 年），般刺密諦譯。²

呂澂（1896—1989）認為「《圓覺經》本是由《起信論》經《楞嚴經》而發展出來的，它們的議論基本上一樣」³。而日本學界基本上認為，《圓覺經》是以《楞嚴經》的思想為基礎，同時融合了《起信論》思想而成立，不過吳彥隆考察多方論點之後，主張「不管就時間點的考據，或是從經典內在的義理關聯來考察，《圓覺經》並非完全沒有比《楞嚴經》來得早出的可能性」。⁴《楞嚴經》與《圓覺經》的出現，在考據上有諸多問題，對此本文存而不論，本文是在於研究兩經流通後的交涉情形。

不論如何，《楞嚴經》與《圓覺經》都在初唐時期譯出或出現，兩經的文句與義理也多有相似之處，《圓覺經》略似於簡化本的《楞嚴經》，如明代天台宗的中興祖師傳燈（1554—1628）判定這兩部經「名別而義意俱同」：

若《圓覺》之為經，名雖不同，而圓覺即圓通同詮一理；奢摩他等三名，同詮一行。但所談名相，出沒不同，廣略有異。蓋非熟《楞嚴》，無以脩《圓覺》；非熟《圓覺》，無以脩《楞嚴》。學者當以二經相參而看可也。⁵

「義」指義理，「意」則指意旨。兩經所示的理與行皆同歸趣，只是論述的角度、廣略不同，而有互補增益之效，學習之人應當相參而看。傳燈之說，點出兩經的會通關要。

《圓覺經》與《楞嚴經》是唐、宋以來天台宗、賢首宗、禪宗等盛行講習的經典。最早力倡《圓覺經》的是華嚴宗五祖圭峰宗密，著有《圓覺經》多部註解，共約 80 卷，現存有《圓覺經大疏》3 卷、《圓覺經大疏釋義鈔》13 卷、《圓覺經大疏鈔科》2 卷、《圓覺經略疏》2 卷、《圓覺經略疏科》1 卷、《圓覺經略鈔》6 卷、《圓覺經壇場修證儀》18 卷。在華嚴宗五教判的判攝中，宗密判《圓覺經》為終

¹ 《圓覺經大疏》，X09, no. 243, p. 335, a5-6。

² 《續古今譯經圖紀》，T55, no. 2152, p. 371, c27-p. 372, a1。

³ 呂澂，《中國佛學思想概論》，頁 222。

⁴ 吳彥隆，〈《圓覺經》成立史之研究——以宗密《圓覺》疏為中心〉，頁 17。

⁵ 傳燈，《楞嚴經圓通疏前茅》，X14, no. 297, p. 685, a15-b4。

頓教，「此經亦依如來藏故；文云：『知幻即離』等，及云：『名為頓教大乘』故」，又分攝圓教，「但約直顯一真法界之體，及觀中一多無礙等義」，宗密透過《圓覺經》會合華嚴思想，又以《圓覺經》「義備性相，禪兼頓漸」來統攝佛學教理與頓漸禪門。⁶

《楞嚴經》的流行契機也正是宗密解釋《圓覺經》時經常引用。⁷唐武宗（814—846）滅佛運動下導致佛門教理衰落，華嚴宗在北宋時從六祖長水子璿（？—1038）、七祖晉水淨源（？—1088）邁向中興，子璿一生講《楞嚴經》三十餘遍，宋真宗（968—1022）賜號「楞嚴大師」，子璿的《楞嚴經義疏注經》20卷，是《楞嚴經》現存註疏中的最早之作了，子璿「以賢首宗旨，述《楞嚴經疏》十卷，盛行於世」⁸，判《楞嚴經》「正唯終教，兼於頓圓」⁹，在《楞嚴經》的諸疏中可謂華嚴宗的代表作，影響深遠。其實也可說，子璿藉由《楞嚴經》兼述華嚴思想，別開弘揚華嚴思想的新局面。子璿高徒淨源進而依據宗密《圓覺經壇場修證儀》，又著有《楞嚴經壇場修證儀》。¹⁰

宗密與子璿相隔約兩百年，但宗密弘揚《圓覺經》與子璿、淨源弘揚《楞嚴經》，兩者之間具有類似性、延續性，子璿、淨源師徒以華嚴宗思想詮解《楞嚴經》，延續宗密對於華嚴宗與禪宗、乃至佛教全體的統整發展。宗密原來師從道圓（生卒 807 年左右）禪師，因《圓覺經》悟入，子璿則從慧覺（生卒 1026 年左右）禪師處問《楞嚴經》而開悟，宗密與子璿兩者同是禪宗與華嚴宗的傳承祖師，¹¹無怪乎俱能會通禪教。

《楞嚴經》、《圓覺經》都與禪宗密切相關，宗密便主張「禪教一致」，在其名著《禪源諸詮集都序》中也提及《佛頂（楞嚴）經》，尤其宗密「頓悟漸修」的重要主張，可能便是來自《楞嚴經》，¹²可惜浩大百卷的《禪源諸詮集》佚失，唯存「都序」一卷，以致難以更深入探討。延壽（904—975）《宗鏡錄》百卷，詳述禪宗祖師言論和重要經論宗旨，呈現全部佛法精要，而其全序明顯多用《楞嚴經》

⁶ 《圓覺經大疏》，X09, no. 243, p. 324, b6-7；p. 331b3-11。

⁷ 參見荒木見悟，高正哲譯，〈明代楞嚴經的流行（中）〉，《人生雜誌》124，頁 39。

⁸ 錢謙益，《楞嚴經蒙鈔》，X13, no. 287, p. 857, c6。

⁹ 《首楞嚴義疏注經》，T39, no. 1799, p. 824c8-9。

¹⁰ 淨源傳承華嚴諸祖的思想，在儀軌的編撰方面，選擇宗密 18 卷的《圓覺經道場修證儀》，將它刪略為《圓覺經略儀》1 卷，而後再以《圓覺經略儀》為底本，陸續編撰出《普賢行願儀》、《首楞嚴儀》兩部懺儀。參見釋法幢，〈華嚴中興教主淨源所撰懺儀之略探〉。

¹¹ 子璿是向天台宗山外家別宗華嚴的靈光洪敏法師學習華嚴與楞嚴，又從禪宗慧覺禪師處問楞嚴而開悟。錢謙益，《楞嚴經解蒙鈔》，X13, no.287, p.857。

¹² 參見荒木見悟，〈明代《楞嚴經》的流行（下）〉，頁 33。冉雲華《宗密》，指出：「儘管宗密在禪學思想和修行方法上，對神會一系非常推崇，但是在一點重要的問題上，卻有明顯的分歧：神會主張的是『無修』而『頓悟』，宗密卻主張『頓悟漸修』。」（頁 135）冉雲華及黃連忠《宗密的禪學思想》（頁 137）都針對此點進行深入剖析，但似都未提及「頓悟漸修」正是《楞嚴經》的主張。

思想，錢謙益（1582—1664）更指出：「《宗鏡錄》一百卷，折衷法門，會歸心要，多取證於《楞嚴》。所引古釋，即慤、振、沆三家之說也。長水（子璿）疏經，裁決要義，用《宗鏡》為詮準。」¹³《楞嚴經》在禪教一致、統攝諸宗的開展上，實佔有重要地位，宋明以降越益顯著。華嚴宗人弘揚《圓覺》與《楞嚴》這兩部經，如何影響華嚴宗與禪宗的交涉，自是華嚴宗發展上的重要課題。

關於宗密對子璿的影響，胡建明綜合考察日本學界的研究成果，在有關《圓覺經》與《楞嚴經》方面述及：宋代以後的華嚴學者在《圓覺經》的基礎上，更依《楞嚴經》經意來發展華嚴心性說，教融於禪的傾向就更趨顯著了。子璿力步宗密和延壽等主張的禪教融合思想之後塵。子璿在《首楞嚴義疏注經》中，尤其是玄談部份，大量參考了宗密《略疏》，特別是「三、教義分齊」中所說的「五重本末」體系，以及「四、所被機宜」中所說的「料簡」和「普收」等理論皆是照搬了宗密的觀點和方法論。子璿在成佛論問題上則具有獨特性，主張無條件的無情成佛論，卻和天台山家派「色心雙具三千論」相通，並以《楞嚴經》「一切因果、世界、微塵，因心成體」為經證，以說明真如遍及有情和無情，皆出一心，平等無二。¹⁴

本文進而探究：（1）華嚴宗五祖宗密《圓覺經》疏鈔中約 36 處引用《楞嚴經》，而這也正是《楞嚴經》的流行契機，所以展現疏鈔中對《楞嚴經》的引用情形，在研究《楞嚴經》的開展上有其特殊價值，本文依序羅列疏鈔中對《楞嚴經》的引用之處並略加解釋，之後歸納宗密引用《楞嚴經》的方式與特色。（2）六祖子璿《楞嚴經義疏》中約 33 處引用《圓覺經》，本文僅列表對照經文，不加解釋，否則失之繁瑣冗長，之後與宗密引用情形加以對照，比較兩者引用之間的同異之處，期有助於更加瞭解《楞嚴經》與《圓覺經》的內容相涉情形，以及子璿弘揚《楞嚴經》與引用《圓覺經》受宗密影響的程度。

二、宗密《圓覺經》疏鈔對《楞嚴經》之引用

宗密先著《圓覺經大疏》，之後精簡成《略疏》，《略疏·序》中說：「勒成三卷（大疏），從其易簡，更搜精要（略疏）」¹⁵，《略鈔》也是從「大鈔略出」¹⁶。

本文以《略疏》、《略鈔》為主，這是宗密疏鈔中的核心部份，大體上略疏、鈔與大疏、鈔引用《楞嚴經》之處大同小異，偶有不同之處，本文會加以引用出

¹³ 《楞嚴經疏解蒙鈔》，X13, no. 287, p. 503c16-18。

¹⁴ 胡建明，《宗密思想綜合研究》，頁 202、262、267、268。

¹⁵ T39, no. 1795, p0524c05.

¹⁶ X09, no.0248, p0821c05.

來或者附加說明。宗密或稱《楞嚴經》為《佛頂經》，或稱為《首楞嚴》。在宗密引用《楞嚴經》注釋《圓覺經》方面，底下依《圓覺》疏鈔的次序羅列，共計 36 處。在疏鈔中，宗密原文常是釋義與引經據典交錯進行，本文論述宗密引用《楞嚴經》的各處，則先列出《圓覺》經文，再列出宗密引用的《楞嚴》經文，有時會再對照宗密引出與《楞嚴經》相關的經論文句，以助理解，尤其是《起信論》、華嚴宗義、惟惔之說等等，與本文研究的相關經論為主，之後再統論宗密的釋義。宗密解釋經句的引證釋義，在其各種疏鈔中常意旨大同，若一一別列，實太重覆，對此本文採取綜合統論方式。

1. 疏序¹⁷「非中非外」

《大鈔》解釋「非中非外」，引《楞嚴經》徵心之文：

故佛以神湯內瀉，徵破阿難執心在內。以針治內障，徵破阿難執心潛在根內，即中間也。以靈膏反爇，徵破阿難執心在外。廣如《佛頂經》及疏，具在別卷，可檢之。¹⁸

「神湯內瀉」、「針治內障」、「靈膏反爇」為惟惔《楞嚴經玄贊》中的話，¹⁹「神湯內瀉」指心若在身內，神識應能知身內；「針治內障」應指心若潛於眼根之內，為何「不見眼根」（內障）；「靈膏反爇」是指靈膏在外燻烤，便能治病，外內相通，心不能只在身外。

2. 疏序「圓覺」

《略疏·序》中：

一切唯識，識如幻夢，但是一心，心寂而知，目之圓覺。彌滿清淨，中不容他。²⁰

此一小段破題解釋「圓覺」，並未明引《楞嚴》經文，但在《略鈔》的解釋中，「圓覺」、「彌滿」、「中不容他」都有引用《楞嚴》經文進行闡釋。《略鈔》²¹ 引《圓覺經》：

¹⁷ 大疏序與略疏序，大都相同，收尾略異。

¹⁸ X09, no. 245, p. 465a12-15.

¹⁹ 《楞嚴經疏解蒙鈔》：「萬松《請益錄》，舉《楞嚴經》云：「阿難言如來現今徵心所在，乃至失汝元常，故受輪轉。」唐惟惔法師科此經，名八處徵心。一神湯內瀉。二靈膏返爇。三針治內障。……」X13, no. 287, p. 857b13-14.

²⁰ T39, no.1795, p p. 0524a23- 0524a24.

²¹ X09, no. 248, p. 0829a22-b02.

故下文云：「證得諸幻，滅影像故，爾時便得無方清淨，無邊虛空，覺所顯發，覺圓明故，顯心清淨。」乃至一切覺。

並引《楞嚴經》兩文：

故《首楞嚴》云：「若有一人，發真歸源，十方虛空，一時消殞。」又云：「寂照含虛空，却來觀世間，猶如夢中事。」

宗密解釋：「圓覺」是總結《圓覺經》所詮釋的教法。萬法虛幻，如夢本空，以真心為本體，豎窮橫徧，心外無法，一切盡是覺心顯現，故稱「圓覺」。

3.疏序「彌滿」

宗密解釋：「彌滿」是即體之相。圓明知覺，是心境俱空，無一塵一念之相，如此即廓周彌滿法界，無有邊涯，是一味之覺，無不清淨。於真覺境中，無一塵有體之法，故疏云「中不容他」。《略鈔》²² 引《圓覺經》：

故下文云：「爾時便得無方清淨，乃至一身多身，一世界多世界，盡於虛空，圓裏三世，一切清淨。」

並引《楞嚴經》兩文：

故《佛頂經》云：「若有一人發真歸源，十方虛空一時消殞」，是知空色俱絕，故云「不容他」也。……然「中不容他」之言，此是《佛頂經》文勢，彼云：「云何是中更容他物？」

又引華嚴宗義解釋：

「法界觀」中「真空絕相觀」中之「泯絕無寄觀」：會色歸空，空中必無色。又因覺性亦非空，不可言即色不即色，即空不即空等，非色非空，且生心動念即失正念，乖背法體。

「法界觀」中「理事無礙觀」中之「以理奪事門」：事既攬理，遂令事相皆盡，唯一真理平等，顯現離真理外，無片事可得。

所以《楞嚴經》說「中不容他」。

²² X09, no. 248, p. 0829b22-c15.

4.疏序「越彼大虛」

《略鈔》²³引《楞嚴經》：

《佛頂》云：「空生大覺中，如海一漚發。」

引惟愨言：

愨云：「《首楞》歎虛空之小，《圓覺》嗟法性之寬，比之常談海形牛跡（如漚），故云越也。」

宗密解釋：「越彼大虛」之義，若以智觀此空，此空是識所變，這是覺性之中的一分義；進而，真覺融色，彌徧十方，但太虛卻不能融色，故不徧。

5.疏序「迷頭」

《略鈔》²⁴指出「迷頭」典故，出自《楞嚴經》：

《佛頂經·第四（卷）》云：「富樓那言：『敢問如來，一切眾生，何因有妄，自蔽妙明，受此淪溺？』佛告富樓那：『汝雖除疑，餘惑未盡。吾以世間現前諸事今復問汝：汝豈不聞室羅城中演若達多，忽於晨朝以鏡照面，愛鏡中頭，眉目可見；瞋責己頭，不見面目；以為魑魅，無狀狂走。於意云何，此人何因無故狂走？』富樓那言：『是人心狂，更無他故。』佛言：『妙覺明圓，本覺明妙。既稱為妄，云何有因？若有所因，云何名妄？自諸妄想，展轉相因，從迷積迷，以歷塵劫，雖佛發明，猶不能返。如是迷因，因迷自有，識迷無因，妄無所依，尚無有生，欲何為滅？得菩提者，如寤時人，說夢中事，心縱精明，欲何因緣，取夢中物，況復無因，本無所有。如彼城中演若達多，豈有因緣自怖頭走？忽然狂歇，頭非外得，縱未歇狂，亦何遺失。富樓那！妄性如是，因何為在？汝但不隨分別世間、業果、眾生三種相續，三緣斷故，三因不生，則汝心中演若達多，狂性自歇，歇即菩提，勝淨明心，本周法界，不從人得，何藉劬勞肯綮修證！』」

宗密解釋：佛所化之機，有頓漸二類，故舉《楞嚴經》的「迷頭」與《法華經》的「捨父」兩喻，皆喻眾生迷失本性，致輪迴生死。觀宗密之意，《楞嚴經》的「狂性自歇，歇即菩提，勝淨明心，本周法界，不從人得，何藉劬勞肯綮修證！」自屬頓教。

²³ X09, no. 0248, p. 0830b06-b11.

²⁴ X09, no. 0248, pp. 0831c21-0832a16.

6. 疏序「心本是佛」

《略鈔》²⁵引《圓覺經》：

前云「眾生成佛」，今牒而舉之，以答金剛之難，難云：「若諸眾生，本來成佛，何故復有一切無明？若諸無明，眾生本有，何因緣故，如來復說本來成佛？十方異生，本成佛道，後起無明，一切如來何時復生一切煩惱？」故今敘佛答大意云：「心本是佛」等也。

引《起信論》：

《論》云：「一切眾生，不名為覺，以從無始時來，念念相續，未曾離念，故說無始無明。」

引《楞嚴經》：

《佛頂》云：「煩惱菩提，二俱無始。」

宗密解釋：眾生無始已來，即具真心之體，所以說本來是佛；然無始來，妄念相續，自不知是佛。因為，眾生元來是佛，元來未悟，不是先來成佛，後起無明等故，所以並無《圓覺經》中金剛藏菩薩問難所指的過失。

7. 經文「圓滿十方」

《圓覺》經文：「身心寂滅，平等本際，圓滿十方，不二隨順，於不二境，現諸淨土」，宗密《略疏》對「圓滿十方」述及「隨體圓滿」，《略鈔》²⁶又引《圓覺經》：

下云：「覺性徧滿，圓無際故，當知六根，徧滿法界。」

並引惟惔之言：

惔云：「《首楞》歎虛空之小，《圓覺》嗟法性之寬，比之常談海形牛跡。」
〔大鈔〕彼經云：「空生大覺中，如海一漚發。」²⁷

²⁵ X09, no. 0248, p. 0834c14-c24.

²⁶ X09, no. 0248, p p. 0873c24-0874a03.

²⁷ X09, no. 245, p. 550c13.

宗密解釋：「隨體圓滿」是以圓覺為本際，流出真如菩提涅槃等，種種幻化，皆從其中生。並引《楞嚴經》解釋惟惛所說的海形（覺性如海）、牛跡（虛空如漚）之喻。

8. 經文「陀羅尼」

宗密解釋：「陀羅尼」，此云總持。「圓覺」法體為相應空性的無字陀羅尼。《略鈔》²⁸在多字陀羅尼上舉「一切真言隨求、大佛頂」之類，是祕密藏，含無邊威德神用。

9. 經文「六塵緣影為自心相」

引《楞嚴經》：

〔略疏〕²⁹ 《佛頂經》云：「此是前塵分別影事等。」

〔略鈔〕³⁰ 引證《佛頂經》云者，彼經說阿難先被佛推徵心性，在內在外皆成過失，最後乃云：「世尊今徵我心，我能推求者是為心不？」、「咄哉！阿難，此非汝心，此是前塵分別相想，惑汝真性，乃至若分別心離塵無體，斯則前塵分別影事，塵非常住，若變滅時，此心則同龜毛兔角，其誰修證無生法忍？」

如引《佛頂》、唯識，證分別心想空無之義，皆同前也。

宗密解釋：《楞嚴經》指出「分別心」是「離塵無體」，即知「分別心」的體性只是「前塵分別影事」，既是前塵之影，塵變滅時，心即變滅，滅時既無心，如龜毛等，誰修法忍？據此，緣影決定是空，「分別心」有眾多過失，證明阿難所認未是真心，只是妄認緣慮心。若是清淨真心，本無緣影，靈知不昧。大疏、鈔中引釋《楞嚴》經文略詳，然大同小異，故不覆引。

10. 經文「空實無華」

《圓覺經》：「譬彼病目，見空中華，及第二月。善男子！空實無華，病者妄執。」《略鈔》³¹ 引《楞嚴經》二文：

《首楞》云：「見聞如幻翳，三界若空華。聞復翳根除，塵消覺圓淨。」又云：「汝身汝心，外洎山河虛空大地，咸是真精妙心中所現物。」

²⁸ X09, no. 0248, p0878c13-14.

²⁹ T39, no. 1795, p. 0533c05-06.

³⁰ X09, no. 0248, p. 0883b03-13.

³¹ T39, no. 1795, p. 0534a01-07.

宗密扣著《楞嚴經》的引文，申論身心亦可別配二喻：華喻配身，月喻配心。身則但因心迷，當體妄認，如空華但因眼翳，外無別依。心則內根外塵相依而起，如幻月下因捏目，上因本月相依而生。

11. 經文「無生處故」

《圓覺經》：「如眾空花，滅於虛空，不可說言，有定滅處。何以故？無生處故。」《略疏》³²引《楞嚴經》：

故《楞嚴經》云：「此迷無本，性畢竟空。昔本無迷，似有迷覺。覺迷迷滅，覺不生迷。」

引《華嚴經》：

《華嚴》云：「一切法無生，一切法無滅，若能如是解，諸佛常現前。」

宗密解釋：見空華時，空華本無實在的生處，不見之時又何尋滅處？經文引證皆是無生之理，若決定忍可於心，名無生忍。

12. 經文「漸次修行」

《圓覺經》：「作何方便，漸次修習。」《大疏》引：

《首楞》云：「理則頓悟，乘悟併消；事非頓除，因次第盡。」³³

13. 經文「種種幻化」

《圓覺經》：「種種幻化，皆生如來圓覺妙心。」《大鈔》：

慇法師《佛頂疏》中，亦特開一門，尅明真妄十徵答，如別卷引。³⁴

14. 經文「依幻說覺」

《圓覺經》：「依幻說覺，亦名為幻；若說有覺，猶未離幻；說無覺者，亦復如是。」宗密《略鈔》³⁵解釋經文「勢極三重」：初一重拂，對待後兩重；拂有無

³² T39, no. 1795, p. 0534b19-26.

³³ X09, no. 243, pp.352, c24- 353a5.

³⁴ X09, no. 245, p. 586b8-9.

³⁵ X09, no. 0248 ,p. 0894a15-20.

則自然絕起念之門，上智者從此便契覺心，中下之流則不契合，茫然不知終始，惶悚失其所守。引《楞嚴經》：

從茫然下，皆「是見、非見」俱非之義，文是《佛頂經》也。因佛推徵諸物，大眾茫然云云，此所引文是也。

宗密此處借用《楞嚴經》描寫茫然未悟的情態與文字。大疏、鈔中則未說明。

15. 經文「堅持禁戒」

《略疏》³⁶：「律儀戒者，謂十無盡（出自《華嚴經》）。取要言之，即唯四重。此四清淨，則一切枝葉不生。」「枝葉不生」之詞原出《楞嚴經》：「求菩薩道，要先持此四種律儀，皎如冰霜，自不能生一切枝葉。」³⁷《略鈔》引《楞嚴經》：

故《佛頂經·第六（卷）》云（取意用之）：佛告阿難，汝常聞我毗奈耶中，宣說修行三決定義，所謂攝心為戒，因戒生定，因定發慧（云云）。若諸眾生其心不淫，則不隨其生死相續。汝修三昧，本出塵勞，淫心不除，塵不可出。縱有多智禪定現前，如不斷淫，必落魔道（殺墮神道，偷墮邪道）。彼等諸魔（殺云鬼神，偷云羣邪），亦有徒眾，各各自謂成無上道，我滅度後，末法之中，多此魔民（殺云鬼神，偷云妖邪），熾盛世間，廣行貪淫（殺云食肉），為善知識，令諸眾生，落愛見坑，失菩提路。汝教世人，修三摩地，先斷淫心，是名如來第一（殺云第二，偷云第三，妄云第四）決定清淨明誨。若不斷淫修禪定者，如蒸沙石，欲成其飯，經百千劫，只名熱沙（殺云如自塞其耳，高聲大叫，求人不聞，欲隱彌露；偷云如水灌漏卮；大妄語云如刻人糞，為旃檀形，欲求香氣，無有是處）。汝以淫身，求佛妙果，縱得妙悟，皆是淫根，根本成淫，輪轉三塗，必不能出（殺云相食未已，云何是人得出三界），如來涅槃，何路修證（殺云服其身分，皆為彼緣，如食地中百穀，足不離地）？必使淫機，身心俱斷，斷性亦無，於佛菩提斯可希冀（殺云身心二途，不服不食，我是說人真解脫者）。如我此說，名為佛說，不如此說，即波旬說。

宗密解釋：《楞嚴經》四戒的文相大多相同，此處依例配記，不同處則加側注。宗密在解釋「殺盜淫妄」四重戒時，多引楞嚴文義，強調：若欲修無漏觀，智以戒定為前導，一向絕心誓志的不擬犯此四者，舉心運意所作所為自然一切清淨。

³⁶ X09, no. 0248, p p. 0895c16-0896a16.

³⁷ T19, no. 0945, p. 0133a08-09.

16. 經文「假名為心」

《圓覺經》：「六根四大，中外合成，妄有緣氣，於中積聚，似有緣相，假名為心。」《略疏》³⁸引《楞嚴經》：

故《首楞》云：「狂性自歇，歇即菩提，勝淨妙明，不從人得。」

宗密解釋：若能明了緣心無體，圓覺自現。此處大疏、鈔中未引《楞嚴經》。

17. 經文「無邊虛空」

《圓覺經》：「無邊虛空，覺所顯發。」引《楞嚴經》：

〔略疏〕³⁹故《首楞》云：「若有一人發真歸源，十方虛空一時銷殞。」

《首楞》又云：「聞復翳根除，塵銷覺圓淨。淨極光通達，寂照含虛空，却來觀世間，猶如夢中事。」

〔略鈔〕⁴⁰疏《首楞》下，二含依他相空，故覺顯（上云滅影像故）。其文即文殊奉佛敕，判二十五賢聖，各陳證入。二十四人，皆不圓通，唯觀音從耳門中，反聞於性，而不循聲，故得圓通。其文稍繁，今略撮引云：聞非自然生，因聲有名字，旋聞與聲脫，能脫欲誰名。一根既返源，六根成解脫（一、旋聞普脫，此雖非所引，要之生起文意），見聞如幻翳，三界若空華，聞復翳根除（云云次五句兼此一句即疏中是也次下云），摩登伽在夢，誰能留汝形（二、了喻超塵，此下亦非所引，本義以其文要，因便書之）。如世巧幻師，幻作諸男女，雖見諸根動，要以一機抽，息機皈寂然，諸幻成無性。六根亦如是，元依一精明，分成六和合，一處成休復，六用皆不成，塵垢應念消，成圓明淨妙（三、比幻圓消，此復頓顯圓通，亦非所要）。

宗密解釋：迷情所覆，則於覺處只見虛空。塵影既銷，則虛空元是覺性。空有雙絕之後，只存覺心，獨鑑明明，靈知不昧。「空消覺顯」也必須破消能變空相的心識，心境皆空，方能顯現真實圓明覺性，非空非有，絕待中道。《略鈔》說，引文只取《楞嚴經》前文「聞非自然生」及後「元依一精明，分成六和合」等文，是因經文繁廣而義勢連環，所以只引中間局部，自可牽連前後。另宗密言「二十四人，皆不圓通」，應是指修行方式與過程上未盡圓通善巧；若從修行結果上說，在《楞嚴經》中，二十五位聖者皆已證得了圓通境界。

³⁸ T39, no. 1795, p. 0540c26-27.

³⁹ T39, no. 1795, p. 0542b03-10.

⁴⁰ X09, no. 0248, p. 0899a23-b17.

《圓覺經》此處，大疏、鈔中只有略引上文，「一根既返源」之後，置於經文「根清淨故」之處才略引，本文不覆引。但大疏、鈔於此又引《楞嚴》「空生大覺」一段文：

注「空生大覺中」者，此却是合前之文。謂文殊欲判二十五聖，先標宗說偈云：「覺海性澄圓，圓澄覺元妙，（標湛本源）元明照生所，所立照性亡。（發照遺真）迷妄有虛空，依空立世界，想澄成國土，知覺乃眾生。（述相生故）空生大覺中，如海一漚發，有漏微塵國，皆從空所生。（喻真生妄）漚滅空本無，況復諸三有。（妄起即空）」⁴¹

宗密解釋，今引經證，虛空亦是無，依覺性而妄現。

18. 經文「根清淨故」

《略鈔》⁴²引《楞嚴經》補充說明六根情狀：

揀淨根四塵，亦有論云：「眼如蒲桃朵，耳如捲樺皮，鼻如雙爪甲（經云雙垂爪），舌如偃月刀，身如珠寶光（《佛頂經》云，身如腰鼓頰，意如幽室見）」

19. 經文「覺性遍滿」

《圓覺經》：「覺性遍滿，清淨不動。」《略疏》⁴³引《楞嚴經》：

故《首楞》云：「性見覺明，覺精明見，清淨本然，周遍法界。」

宗密釋此是「理事無礙法界」。

20. 經文「後起無明」

《圓覺經》：「十方異生，本成佛道，後起無明。一切如來，何時復生一切煩惱？」《略鈔》⁴⁴引《楞嚴經》對照《圓覺經》：

然《佛頂經》富樓那亦有斯難，彼云：若此妙覺，本妙覺明（此云本成佛道）與如來心不增不減，無狀忽生山河大地諸有為相（此云後起無明），如來今得

⁴¹ X09, no. 245, p. 611b4-10.

⁴² X09, no. 0248, p. 0902a02.

⁴³ T39, no. 1795, p. 0545c11-12.

⁴⁴ X09, no. 0248, p. 0914c16-24.

妙空明覺（此云一切如來），山河大地有為習漏，何當復生（此云何時復生一切煩惱）？

前文諸典無文者，但指古今所疏傳，當代之經論宗教，眾皆傳習者，悉無此文，非謂都無，《佛頂經》中亦有此問，故如小提堰中水少，碾磑停廢，亦名無水，非全無水。

宗密解釋：「將彼對此，昭然可解」。又本成佛道又起無明之問難，之前宗密說「諸典無文」，此處解釋「無文」是指文少，並非全無，如《佛頂經》中亦有此問。

21. 經文「種種取捨」

《圓覺經》：「種種取捨，皆是輪迴。」《略疏》⁴⁵引《起信論》：

故《論》云：「一切分別，即分別自心，心不見心，無相可得。」

引《楞嚴經》：

《首楞》云：「自心取自心，非幻成幻法。」

宗密解釋：若取若捨，種種不同，皆是顛倒妄心所變現的輪迴之相。

22. 經文「虛空平等法性」

《圓覺經》：「如來圓覺隨順，而為虛空平等法性。」覺性為虛空的本性，《略疏》引：

《佛頂》云：「空生大覺中。」又云：「寂照含虛空。」⁴⁶

23. 經文「如銷金礦」

《圓覺經》：「如銷金礦，金非銷有，既已成金，不重為礦。」《大疏》引：

《佛頂》亦云：「昔本無迷，似有迷覺，覺迷迷滅，覺不生迷。」⁴⁷

⁴⁵ T39, no. 1795, p. 0548b12-15.

⁴⁶ T39, no. 1795, p. 549a17-18.

⁴⁷ X09, no. 243, p. 373a20-21.

24. 經文「恩愛貪欲」

《圓覺經》：「一切眾生，從無始際，由有種種恩愛貪欲，故有輪迴。」

《略疏》⁴⁸引《楞嚴經》三經證成「貪愛故有輪迴」：

《首楞》云：「流愛為種，納想為胎。交遘發生，吸引同業。以是因緣，故有生死。」

大疏、鈔中未加釋義，唯《略鈔》⁴⁹又說：

疏《首楞》下二引三經證成，謂證貪愛是輪迴之本。

《略鈔》中宗密對《楞嚴經》的用語，進行解釋義，另《涅槃》、《佛名》兩經引文易了，並未解釋：

「流愛」者謂：無始愛之習氣，任運流注相續不斷。「為種」者：如女人欲受胎時，必藉男子之種胤。「納想」者：前是分別之愛，此即俱生之愛，俱生之愛方能助潤於業受生故也。如《俱舍》說，男胎於母如妻想，而忌於父；女胎於父如夫想，而忌於母。「遘」者：遇也。交遘是種子現行互相資熏和合之義。「吸引」者：因緣相牽，如磁石吸針。「同業」者：宿所造之業成熟，今為若人若畜等也，故云：「以是因緣，有生死矣」。餘《涅槃》、《佛名》，文皆可見。

25. 經文「能捨諸欲」

《圓覺經》：「若諸末世，一切眾生，能捨諸欲，及除憎愛，永斷輪迴。勤求如來圓覺境界，於清淨心便得開悟。」《略疏》⁵⁰引《楞嚴經》：

故《首楞》云：「如是貪欲，有名鬼倫，無名天趣。有無相傾，起輪迴性。有無二無，無二亦滅，於佛菩提方可希冀。」

宗密解釋：兩文都是先能「除捨」貪欲，方可「勤求」菩提。如出鑛金之後，始堪作為器具。大疏鈔未引。

⁴⁸ T39, no. 1795, p. 0551a13-15.

⁴⁹ X09, no. 0248, p. 0918b04-13.

⁵⁰ T39, no. 1795, p. 0552a22.

26. 經文「一者理障」

《圓覺經》：「一者理障，礙正知見。」《略疏》⁵¹解釋：「理障」是根本無明，不達法界性相，礙正知見。引《起信論》：

故彼《論》云：「是心從本已來自性清淨，以不達一法界故，心不相應，忽然念起名為無明。」

《略鈔》⁵²引《楞嚴經》證「忽然」的突兀情狀：

《佛頂》云：「昔本無迷，似有迷覺。」

宗密解釋：「忽然」一詞是指，無所從來，亦無所因，由不覺起處，更無染法，能與此為本，所以稱作「忽然」。其實《楞嚴經》另有明文提及「忽然」情狀：

演若達多忽於晨朝以鏡照面，愛鏡中頭眉目可見，瞋責己頭不見面目，以為魑魅無狀狂走。……演若達多豈有因緣自怖頭走，忽然狂歇頭非外得，縱未歇狂亦何遺失。⁵³

《楞嚴經》以演若達多為例，迷與悟都用「忽然」來形容。

27. 經文「漸斷諸障」

《略疏》⁵⁴解釋：「漸斷諸障」，理雖頓悟其空，事乃漸除方盡。

《略鈔》⁵⁵引《楞嚴經》出處：

《佛頂》云：「理即頓悟，乘悟併銷；事非頓除，因次第盡。」

28. 經文「覺礙為礙」

《圓覺經》：「雖斷解礙，猶住見覺。覺礙為礙，而不自在，此名菩薩未入地者，隨順覺性。」《略鈔》⁵⁶引《楞嚴經》：

⁵¹ T39, no. 1795, p. 0552b18-21.

⁵² X09, no. 0248, p. 0922b01-08.

⁵³ T19, no. 0945, p. 0121b11-22.

⁵⁴ T39, no. 1795, p. 0553b29.

⁵⁵ X09, no. 0248, p. 0924a08-09.

⁵⁶ X09, no. 0248, p. 0926b01-05.

《佛頂經》云（是彼四善根中頂地之文，亦是地前行相故取為證）：「如登高山，身入虛空，下有微礙，名為頂地」

引《唯識三十論》：

又《唯識論》加行偈云：「現前立少物，謂是唯識性，以有所得故，非實住唯識。」

宗密解釋：此等文意皆同。「見覺」猶存即如《楞嚴》之「微礙」（彼說地前頂位）。

29. 經文「如標月指」

《圓覺經》：「修多羅教，如標月指。若復見月，了知所標，畢竟非月。」《略鈔》⁵⁷引釋：

故《佛頂》云：「如人以指指月，是人應當看月，不應看指；若復看指，非唯忘失月輪，抑亦忘指。」

宗密解釋：標月之指，謂以手指標舉指示月輪，意為傍文照理，勿照於文；傍指看月，勿看於指。正見舉指，便勿看指，不是且看，後始棄之，如正聞法時，正看經時，便勿滯情於文字，不是先看後捨，此意隱密。

30. 經文「眾生國土」

《圓覺經》：「眾生國土，同一法性。」《略鈔》⁵⁸引《楞嚴經》對照：

《首楞》亦云：「覺海性澄圓，圓澄覺元妙（經中法性），元明照生所，所立照性亡。迷妄有虛空，依空立世界，想澄成國土，知覺乃眾生（今經亦云眾生國土）。」

宗密解釋：眾生與國土都本從覺海中起，全同覺海，而覺海亦即法性。

31. 經文「畢竟解脫」

《圓覺經》：「一切煩惱，畢竟解脫。」《略疏》⁵⁹引釋：

⁵⁷ X09, no. 0248, p. 0927b16- 22.

⁵⁸ X09, no. 0248, p. 0928b03-06.

⁵⁹ T39, no. 1795, p. 0556b03-05.

《佛頂經》云：「根塵同源，縛脫無二。識性虛妄，猶如空華。」

宗密解釋：煩惱依識，識性既空，煩惱何縛！

32. 經文「不加了知」

《圓覺經》：「住妄想境，不加了知。」《略疏》⁶⁰引經論：

《經》說：「非幻成幻」。《論》云：「心不見心。」

《略鈔》⁶¹更明：

《佛頂》云：「自心取自心，非幻成幻法。」

《起信》云：「是故三界虛偽，唯心所作，離心則無六塵境界。」

宗密解釋：境從心現，元是自心。若加了知，即迷現量。但不生情，自然如鏡照物。

33. 經文「修行實無有二」

《圓覺經》：「無上妙覺遍諸十方……於諸修行實無有二。」《大疏》徵引：

故《佛頂》云：「十方薄伽梵，一路涅槃門。」⁶²

34. 經文「以寂滅力而起至靜」

《圓覺經》：「若諸菩薩，以寂滅力，而起至靜，住於清淨，此菩薩者，名先修禪那，後修奢摩他」。《圓覺經》三觀 25 輪，宗密皆援引惟惔的立名，這段經文，《大疏》援用惟惔的「寶明空海觀」之名，並解釋此名之義：

解曰《佛頂》文也，「寶明」是慧，「空海」是定，經云：「同入如來寶明空海」，今「靈心觀」即本覺明如「寶明」也，後靜觀如「空海」也。⁶³

「寶明空海觀」之名，原是來自《楞嚴經》的文句，巧妙配合《圓覺經》的

⁶⁰ T39, no.1795, p. 0556c03.宗密於前解釋經文「種種取捨」時，已有引出經論原文。

⁶¹ X09, no.0248, p. 0928c22-23.

⁶² X09, no. 243, p. 390b8.

⁶³ X09, no. 243, p. 396c17-21.

「以寂滅力，而起至靜」。《略疏》之說則稍略。

35. 經文「非作得故」

《圓覺經》：「彼圓覺性，非作得故。」引釋：

〔略疏〕⁶⁴歇即菩提，豈從外得？

〔略鈔〕⁶⁵《佛頂》文具云：「狂性自歇，歇即菩提，勝淨明心，不從人得。」

宗密解釋，但得妄盡，性自開朗。

36. 「遇善境界」

《圓覺經》：「遇善境界，得心輕安。」《略疏》⁶⁶：

不作聖心，名善境界，若作聖解，即墮群邪。故（圓覺經）下文云：「非彼所聞，一切境界，終不可取。」

《略鈔》⁶⁷謂「不作聖心」之語是引自《楞嚴經》：

《佛頂經》中說諸勝相，皆結云「不作聖心」等。今用此語。

宗密解釋：此處善境界指感應，或見佛像，或見光明等等。《大疏》引文較詳：「不作聖心，名善境界；若作聖解，即受群邪。」⁶⁸

歸納宗密引用《楞嚴經》情形：

略疏、鈔與大疏、鈔對《楞嚴經》的引用情形大同小異，少處不盡相同，本研究以宗密《圓覺經》疏鈔中的核心部份《略疏》、《略鈔》為主，本文中引用《略疏》11處，《略鈔》25處，補充《大疏》3處，《大鈔》2處。先述宗密引用前賢之說：

前後造疏解者：京報國寺惟慤法師，先天寺悟實禪師，薦福寺堅志法師，并北京詮法師，總有其四，皆曾備計，各有其長。慤邈經文，簡而可覽。

⁶⁴ T39, no. 1795, p. 0569a06-07.

⁶⁵ X09, no. 0248, p. 0944b01-03.

⁶⁶ T39, no. 1795, p. 0572b01-03.

⁶⁷ X09, no. 0248, p. 0951c01-03.

⁶⁸ X09, no. 245, p. 745c19-20.

實述理性，顯而有宗。詮多專於他詞。志可利於群俗。然圓頓經宗未見開析，性相諸論迢然不關，故今所為俱不依也。⁶⁹

宗密之前疏解《圓覺經》者，有惟慤、悟實、堅志、道詮等四位，注疏皆已不存，惟慤大概是首位疏解《圓覺經》之人，而在宗密疏鈔中也唯有引用惟慤之說，宗密指出惟慤的注疏「簡而可覽」，疏鈔中引惟慤之言共約 25 處，⁷⁰ 其中《大疏》、《大鈔》、《略鈔》，第 4、7 條，共 3 處都引用惟慤「《首楞》歎虛空之小，《圓覺》嗟法性之寬，比之常談海形牛跡」之語，此外，第 1、13、34，引惟慤「八處徵心」、「真妄十徵」、「寶明空海觀」，都與《楞嚴經》有關。不過，宗密說惟慤等四位注家之說，缺乏對圓頓、性相之理的開闡。惟慤也是《楞嚴經》的第一位註家，但其注疏也已不存，從宗密引用其說中只可略窺一斑。錢謙益另指出惟慤深契華嚴，也影響子璿：

永明《宗鏡》，引慤公論《楞嚴》六十聖位，深契華嚴圓融法界之旨。人知長水（子璿）釋《楞嚴》用華嚴宗旨，而不知其原本於慤公也。長水解經首「一時」，有說法、領法四對。（子璿）《金剛刊定記》云：「此是慤公《楞嚴》疏意」。故知長水之疏，於（惟慤《楞嚴》疏）《玄贊》採擷多矣。萬松《錄》，載慤師八處徵心科解尤奇。⁷¹

惟慤論《楞嚴》六十聖位，深契華嚴圓融法界之旨，惟慤同時注解《圓覺經》與《楞嚴經》，其思想影響宗密與子璿，除宗密徵引 25 處之外，子璿《義疏》及萬松《錄》等處也都有採用。

宗密援引《楞嚴經》作為經證，用法包括：理證、事證、文證；文句少至一詞，多至三、四百字的引述；在解釋引文上，或引而未釋，或稍作解釋，或特加釋義，或重覆引用，種種方式，不一而足。茲略舉理證、事證、文證及發揮《楞嚴》經文較為鮮明之處：

理證：補充說理，如第 1 條，引惟慤「八處徵心」之文，解釋「非中非外」；第 5 條，引《楞嚴經》「迷頭」之喻，說明眾生迷失本性與頓教狂歇之理；第 9 條，引「徵心」一段解說「六塵緣影為自心相」；第 11 條，解釋空花無定滅處，因為「無生處故」，引「此迷無本，性畢竟空」之說；第 17 條，連引多處楞嚴文義，如「十方虛空一時銷殞」、「寂照含虛空」、「三界若空華」、「元依一精明，分成六和合，一

⁶⁹ 《圓覺經大疏》，X09, no. 243, p. 335, a11-17。

⁷⁰ 見鎌田茂雄，《宗密教學の思想史的研究》，頁 108-111。

⁷¹ 《楞嚴經疏解蒙鈔》，X13, no. 287, p. 503c1-4。

處成休復，六用皆不成」、「空生大覺中」等等，闡釋「無邊虛空，覺所顯發」；第[21]條，引「自心取自心」解釋「種種取舍」；第[26]條，以「昔本無迷，似有迷覺」的「忽然」情狀闡釋「理障」；第[30]條，引國土及眾生的產生原由，闡明「眾生國土同一法性」；第[31]條，引「根塵同源」四句解釋「一切煩惱畢竟解脫」；第[32]條，引「自心取自心，非幻成幻法」闡釋「住妄想境，不加了知」。

事證：補充事類，如第[15]條，宗密在解釋「殺盜淫妄」四重戒時，多引楞嚴四種清淨明誨之文義；第[18]條，引《楞嚴經》補充說明六根情狀；第[24]條，自謂引經「證成」，舉《楞嚴經》談入胎之事的因緣，「證貪愛是輪迴之本」；第[25]條，引「鬼倫、天趣」之事理，闡釋「能捨諸欲」；第[28]條，引「頂地」情狀闡明「入未地」之「覺礙」；第[36]條，引禪定諸勝相，「不作聖心，名善境界」。

文證：引相似之文，如第[2]條，《圓覺》「證得諸幻，滅影相故……無邊虛空，覺所顯發」，似於《楞嚴》「發真歸源，十方虛空，一時消殞」、「寂照含虛空，卻來觀世間，猶如夢中事」；第[10]條，「譬彼病目，見空中華」，似於「見聞如幻翳，三界若空華」；第[12]、[27]條，「漸次修行」、「漸斷諸障」，似於「事非頓除，因次第盡」；第[19]條，「覺性遍滿，清淨不動」，似於「性見覺明，覺精明見，清淨本然，周遍法界」；第[20]、[23]條，宗密將兩經的本覺與無明並存的問難會合：「本妙覺明（此云本成佛道）與如來心不增不減，無狀忽生山河大地諸有為相（此云後起無明），如來今得妙空明覺（此云一切如來），山河大地有為習漏，何當復生（此云何時復生一切煩惱）？」；第[22]條，「如來圓覺隨順，而為虛空平等法性」，似於「空生大覺中」、「寂照含虛空」；第[29]條，「修多羅教，如標月指。若復見月，了知所標，畢竟非月。」似於「如人以指指月，是人應當看月，不應看指；若復看指，非唯忘失月輪，抑亦忘指。」；第[33]條，「無上妙覺遍諸十方……於諸修行實無有二」，似於「十方薄伽梵，一路涅槃門」；第[35]條，「彼圓覺性，非作得故。」似於「狂性自歇，歇即菩提，勝淨明心，不從人得。」

或借用文勢，如第[3]條，宗密自謂其用「不容他」之詞形容「空色俱絕」，是借用《楞嚴經》「云何是中，更容他物」之文勢；第[14]條，論述「中下之流則不契合，茫然不知終始，惶悚失其所守」，自謂引用《楞嚴經》描寫茫然未悟的情態與文字。

發揮《楞嚴》經文：如第[10]條，將「空花」、「第二月」各配「身」、「心」；第[15]條，配比「四種清淨明誨」經文；第[29]條，在指月之辨上，解釋「看指、忘指」，不是先看後捨，而是正看經時，便勿滯文字，且說「此意隱密」。

《圓覺經》與《楞嚴經》雷同之處頗多，《圓覺經》略似簡本的《楞嚴經》，在宗密的《圓覺經》疏鈔中，從多方面大量引用《楞嚴經》，或類似之文或補充事理，而這也正是後來《楞嚴經》廣為流通的重要里程碑。

三、子璿《楞嚴經義疏》對《圓覺經》之引用

宗密的《圓覺經》疏鈔中約 36 處引用《楞嚴經》，子璿的《楞嚴經義疏》中約 33 處引用《圓覺經》，其中有 8 處與宗密交集，只佔 1/4，兩者會合兩經共約 61 處，其中：子璿有 3 處直接引用經文，未標示「圓覺云」之類；有 2 處是引用宗密的《圓覺疏》，1 次引用《圓覺修證儀》。

《圓覺經》的內容是佛與 12 位菩薩問答，子璿在《楞嚴經義疏》中高達 33 處對僅只 1 卷的《圓覺經》頻頻引用，甚至有幾處是重覆引用相同的《圓覺》經文，圓覺第 8 位菩薩以後，則無引用，大概這部份是《圓覺經》較為支節的特有經義，包括：三觀 25 輪、二種四相、作止任滅四病、三期勤修三觀。本文對於子璿在《楞嚴經義疏》中 33 處對《圓覺經》引用的不加以一一釋義，否則失之繁瑣冗長，底下僅列出經文對照表。

子璿《楞嚴經義疏》引用《圓覺經》之兩經經文對照表 T39, no. 1799	
楞嚴	圓覺
① 三、教義分齊者。 四、所被機宜者。	玄談之第三中，仿宗密《圓覺(大)疏》，引《起信論》「本末五重」配比經文。第四中，直接依宗密《圓覺(大)疏》，「略有二種：初料揀，後普收。……」(以上文多不錄，p. 825, a8-19)
②「殷勤啟請，十方如來得成菩提，妙奢摩他、三摩、禪那，最初方便。」 如下經文：佛問圓通，從何方便入三摩地。 從初至第四卷半已來，則總明信解真正為最初方便也。	如《圓覺經》，此三種義，只在一心。如《圓覺經》，「方便隨順，圓攝所歸，即有三種。」 《圓覺》中，示三觀，顯諸輪，一一皆云「悟淨圓覺」。(pp. 830, c23-831, a26)
③約身搖動以辨見。 下經亦云：「諸可還者，自然非汝。」 又云：「云何汝今以動為身，以動為境，從始洎終念念生滅？」	《圓覺經》云：「妄認四大為自身相。」(p. 842, c13-28)
④無體如影像 如下經云：「言妄顯諸真，妄真同二妄。」 又云：「無為無起滅，不實如空華。」	《圓覺》云：「圓覺流出一切清淨真如菩提涅槃」等。 (p. 846, a3-8)

子璿《楞嚴經義疏》引用《圓覺經》之兩經經文對照表 T39, no. 1799	
楞嚴	圓覺
⑤「汝今觀見與塵，種種發明，名為妄想。不能於中出是非是，由是精真妙覺明性，故能令汝出指非指。」	苟能「居一切時不起妄念，於諸妄心亦不息滅，住妄想境不加了知，於無了知不辨真實。」斯則「隨順覺性」，云何更容是非是相於其間哉？（p. 852, a23-b5）
⑥「如人以手，指月示人。彼人因指，當應看月。若復觀指，以為月體，此人豈唯亡失月輪，亦亡其指。何以故？以所標指為明月故。」	《圓覺》云：「修多羅教，如標月指。若復見月，了知所標畢竟非月。一切如來種種言說開示菩薩亦復如是。」（p. 847, a11-19）
⑦「見所緣眚，覺見即眚。」	《圓覺》亦云：「依幻說覺，亦名為幻。」（p. 856, a11-15）
⑧「此實見見，云何可立覺聞知見？」	《圓覺經》中「無知覺明」（p. 856, a28-b1）
⑨「銷我億劫顛倒想，不歷僧祇獲法身。迷己為物，觀大觀小。」	「妄認四大六塵緣影為身心相」（p. 872, b21-25）
⑩「獲妙本心常住不滅」，何歷僧祇之有乎？故下文云：「歇即菩提，不從人得，何藉劬勞肯綮修證？」又云：「彈指超無學。」	《圓覺》云：「知幻即離，不作方便。離幻即覺，亦無漸次。」（p. 872, b29-c4）
⑪「願今得果成寶王，還度如是恒沙眾。」 即前獲妙本心得法身也。 即今悲智二願也。 即向下問修行方便也。	依《圓覺（略）疏》，頓教因地總有三重。初了悟覺性。二發菩提心。後修菩薩行。謂若不了自心。云何知正道。故多劫修行非真菩薩。次不發大心無由起行。故善財先陳已發方問修行。（p. 872, c13-24）

子璿《楞嚴經義疏》引用《圓覺經》之兩經經文對照表 T39, no. 1799	
楞嚴	圓覺
⑫「若復世間一切根塵陰處界等，皆如來藏清淨本然，云何忽生山河大地諸有為相，次第遷流終而復始？」 今經即以常說本性覺體妙明明妙，反而責之，以辨滿慈解惑之心。解則已知覺體本妙，無明本空，山河大地如空華相，夫何致疑？惑則能所妄分，強覺俄起，三細為本，四輪成界，遂有世界眾生業果相續。	《圓覺》剛藏云：「若諸眾生，本來成佛」。 彼云：「何故復有一切無明？」 彼反難云：「若諸無明眾生本有。何因緣故如來復說本來成佛？」今經無此難者，意已含故。 剛藏所問，反覆成難，文聚一處，鉤鎖相連。如來答釋亦總示云：「世界始終念念相續，一切對待，皆由分別生死垢心輪迴妄見，未離妄見而辨覺性，遂令覺性成諸輪轉，乃至結云，如是分別非為正問。」 如彼經云：「種種取捨皆是輪迴，未出輪迴而辨圓覺，彼圓覺性即同流轉，若免輪迴無有是處等。」此即責剛藏，不了圓覺自性絕諸對待，生死涅槃猶如昨夢，遂引無明生死有為，反復成疑，以難眾生本來成佛。故佛斥，此正是生死垢心分別妄見，遂令圓覺成輪轉也。由是舉喻，雲駛月運舟行岸移等，斯皆未出輪迴而辨圓覺彼圓覺性即同流轉。所陳難剛藏無異。（pp. 873, c9- 874, a9）
⑬「汝常不聞，如來宣說，性覺妙明，本覺明妙。」	《圓覺》亦云：「一切覺故，圓覺普照，寂滅無二。」（p. 874, b19-c8）
⑭「汝以色空，相傾相奪於如來藏，而如來藏，隨為色空周遍法界。是故於中，風動空澄，日明雲暗，眾生迷悶，背覺合塵，故發塵勞，有世間相。汝以分別色空之心，於真覺中而現傾奪，彼真覺性，隨成色空，互相陵滅。」 上文云：「一切眾生從無始來迷己為物，故於是中觀大觀小。」	《圓覺》亦云：「圓覺自性，非性性有，循諸性起。」（p. 879, b11-22）

子璿《楞嚴經義疏》引用《圓覺經》之兩經經文對照表 T39, no. 1799	
楞嚴	圓覺
15「如何世間三有眾生及出世間聲聞緣覺，以所知心，測度如來無上菩提，用世語言入佛知見？」	《圓覺經》云：「但諸聲聞所圓境界，身心語言皆悉斷滅，終不能至彼之親證所現涅槃。何況能以有思惟心，測度如來圓覺境界？如取螢火燒須彌山，終不能著。以輪迴心生輪迴見，入於如來大寂滅海，終不能至。」(p. 880, b18-26)
16「菩提心生，生滅心滅，此但生滅。滅生俱盡，無功用道。」	如《圓覺》云：「有照有覺，俱名障礙，是故菩薩常覺不住，照與照者同時寂滅。」(p. 882, c7-12)
17「本然非然，和合非合，合然俱離，離合俱非，此句方名無戲論法。」	《圓覺》亦云：「遠離為幻，亦復遠離。離遠離幻，亦復遠離。」 (pp. 882, c27- 883, a4)
18「菩提涅槃尚在遙遠，非汝歷劫辛勤修證。雖復憶持十方如來十二部經清淨妙理如恒河沙，祇益戲論。」 不能無心忘照反聞聞性。	《圓覺》云：「種種取捨皆是輪迴，未出輪迴而辨圓覺，彼圓覺性即同流轉，若免輪迴無有是處。」 「於無了知，不辨真實。」(p.883, a6-14)
19「以湛旋其虛妄滅生，復還元覺，得元明覺無生滅性為因地心，然後圓成果地修證。」	《圓覺》云：「以淨覺心取靜為行，由澄諸念，覺識煩動淨慧發生，身心客塵從此永滅，便能內發寂靜輕安。由寂靜故，十方世界諸如來心於中顯現如鏡中像，此方便者名奢摩他。若能居一切時不起妄念，於諸妄心亦不息滅，住妄想境不加了知，於無了知不辨真實，是則名為隨順覺性。」(p. 885, a28-b12)
20「第二義者：汝等必欲發菩提心，於菩薩乘生大勇猛，決定棄捐諸有為相，應當審詳煩惱根本，此無始來發業潤生，誰作誰受？」	《圓覺》云：「以淨覺心，知覺心性，及與根塵，皆同幻化。即起諸幻，以除幻者。變化諸幻，而開幻眾等。」 (p. 885, b23-c3)
21「不由前塵所起知見，明不循根，寄根明發，由是六根互相為用。」	《圓覺》亦云：「無知覺明，不依諸礙。」 (p. 888, b12-18)
22「是故性真常中，求於去來迷悟死生，了無所得。」	「生死涅槃，猶如昨夢。」 (p. 893, b10-14)

子璿《楞嚴經義疏》引用《圓覺經》之兩經經文對照表 T39, no. 1799	
楞嚴	圓覺
23 「彈指超無學」	《圓覺》亦云：「離幻即覺，亦無漸次。」 (p. 893, b26-c2)
24 「初於聞中，入流亡所。所入既寂，動靜二相，了然不生。如是漸增，聞所聞盡。」	《圓覺》云：「應當遠離一切幻化虛妄境界。」 《圓覺》云：「心如幻者，亦復遠離。」
25 「盡聞不住，覺所覺空。」 前文云：「空性圓明，成法解脫。」	《圓覺》云：「遠離為幻，亦復遠離。」
26 「空覺極圓，空所空滅。」 前文「解脫法已，俱空不生。」	《圓覺經》云：「離遠離幻，亦復遠離。」 (以上 p. 903, a21-b15)
27 「歸元性無二，方便有多門。」	《圓覺》云：「無上妙覺，遍諸十方，出生如來與一切法，同體平等。於諸修行，實無有二，方便隨順，其數無量。」 (p. 908, b10-14)
28 「云何攝心，我名為戒？若諸世界六道眾生，其心不婬，則不隨其生死相續。」	《圓覺》云：「一切眾生皆因婬欲而正性命，當知輪迴愛為根本，由有諸欲助發愛性，是故能令生死相續。」(p. 912, b19-23)
29 「如是末世清淨比丘，若比丘尼，白衣檀越，心滅貪婬，持佛淨戒，於道場中發菩薩願，出入澡浴，六時行道，如是不寐，經三七日，我自現身，至其人前，摩頂安慰，令其開悟。」道場次第，儀範周旋。	如圭峯山《圓覺修證儀》說：「誦呪加持，發見佛願。佛現身者名為感應，若見餘境，背於本習，事與願違，即是魔境，非真感應。又見真應，心得開悟，煩惱微薄，智慧明淨。若因見佛，愚鈍宛然煩惱却重，斯皆魔境，非真佛也」 (p. 915, c25-p. 916, a5)
30 「十方國土皎然清淨，譬如琉璃內懸寶月。」	《圓覺》云：「覺圓明故，顯心清淨。心清淨故，乃至一世界多世界清淨等。」 (p. 926, b6-10)

子璿《楞嚴經義疏》引用《圓覺經》之兩經經文對照表 T39, no. 1799	
楞嚴	圓覺
㉑「阿難當知，汝坐道場，銷落諸念，其念若盡，則諸離念一切精明，動靜不移，憶忘如一。」 如前文「以湛旋其虛妄滅生，伏還元覺。」 即前文云：「得元明覺，無生滅性，為因地心。」	《圓覺》亦云：「於一切時不起妄念。」（p. 948, c7-17）
㉒「理則頓悟，乘悟併銷。事非頓除，因次第盡。」 如前文云：「一根既返源，六根成解脫，塵垢應念消，成圓明淨妙。」	《圓覺》云：「知幻即離，離幻即覺，亦無漸次。」
㉓「我已示汝，劫波巾結，何所不明，再此詢問？」 如前文云：「巾體是同，因結成異。」 又云：「畢竟同中，生畢竟異。」 又云：「六結同體，結不同時。」	頓漸悟修，如《圓覺疏》。 （以上 p. 966, b16-c4）

子璿《楞嚴經義疏》中大量引用《圓覺經》，其中也包括宗密《圓覺疏》及《圓覺經修證儀》，見第①、⑪、②⑨、③③，都屬論理、架構的援引，包括《起信論》「本末五重」、所被機宜多種、頓教因地三重、感應、頓漸悟修等論述，有其必須參引宗密之論。宗密、子璿兩者都引《起信論》「本末五重」的架構配比經文，間接形成了以《起信論》的核心架構，進行了一論二經的對比。⁷²

此外，子璿《楞嚴經義疏》中引用《圓覺經》，大都是相似文義的引徵補充，角度或廣略稍異而已，兩經參看更能得益。其中較有特色之處：

1.兩經的修行法門名稱相同，俱是「妙奢摩他、三摩、禪那」，見②。宗密、子璿都有將此三名配合天台三觀詮釋。⁷³

2.隨順覺性、超越妄想與語言，見⑤、⑥、⑫、⑮、⑱、⑲、③①。這方面兩經

⁷² 「本末五重」是指《起信論》明染淨諸法，從本至末的五重次序：（1）一心。（2）依一心開二門：心真如門、心生滅門。（3）依生滅門明二義：覺義、不覺義。（4）依不覺義生三細：業相、能見相、境界相。（5）依境界相生六粗：智相、相續相、執取相、計名字相、起業相、業繫苦相。

⁷³ 《圓覺經大疏》：「又此三門與天台三觀（依瓔珞經），義理則同，意趣則異。同者：一泯相即空觀也。二起幻即假觀也。二絕待即中觀也。異者：此明行人用心方便，彼則推窮諸法性相……」（X09, no.243, p.3943-6）、《首楞嚴義疏注經》：「即天台一心三觀」（T39, no.1799, p.830c28-29）。

本來就有較多的論述，尤其「空花」、「指月」之喻說，相當雷同。

3.頓漸之說：有關頓教之說，見⑩、⑬。《楞嚴經》「不歷僧祇獲法身」、「歇即菩提，不從人得，何藉劬勞修證」、「彈指超無學」，似於《圓覺經》「知幻即離，不作方便；離幻即覺，亦無漸次」。

另有關論理次第或漸次深入的論述，見⑯、⑰。《楞嚴》配《圓覺》：「菩提心生（有照有覺），生滅心滅，此但生滅（俱名障礙），滅生俱盡（照與照者同時寂滅），無功用道（常覺不住）」，另「合然俱離，離合俱非」配「遠離為幻，亦復遠離；離遠離幻，亦復遠離」，都是遣之又遣。

耳根圓通的漸修歷程，見⑳、㉕、㉖。「初於聞中，入流亡所。所入既寂，動靜二相，了然不生。如是漸增，聞所聞盡。／盡聞不住，覺所覺空。／空覺極圓，空所空滅。」對應《圓覺》「應當遠離一切幻化虛妄境界。心如幻者，亦復遠離。／遠離為幻，亦復遠離。／離遠離幻，亦復遠離。」都是重重超越。

4.本覺與無明並存的問難，見㉚。《楞嚴經》與《圓覺經》中的問答，大同小異。

子璿對《圓覺經》的大量引用，理當有受宗密影響，但宗密引《楞嚴經》之處，子璿大多並未徵引此處的《圓覺》經文；而子璿援引《圓覺》之處，宗密也大多未引《楞嚴》，如上述子璿引用特點的前3項。可窺，子璿自有其引用的重點課題。進而探討：

1.宗密引，子璿未引：宗密引《楞嚴經》解釋《圓覺經》之處，若《圓覺經》之該處經文為佛法常談，如⑦「圓滿十方」、⑧「陀羅尼」、⑬「種種幻化，皆生如來圓覺妙心」、⑮「堅持禁戒」、⑲「覺性遍滿，清淨不動」、⑳「種種恩愛貪欲，故有輪迴」、㉔「理障」、㉘「漸次修習」、㉙「漸斷諸障」、㉛「虛空平等法性」，或不及《楞嚴經》詳盡，如⑩「空中花及第二月」、⑯「妄有緣氣、假名為心」、㉔「雖斷解礙，猶住見覺」、㉙「一切煩惱畢竟解脫」、㉛「彼圓覺性非作得故」、㉞「遇善境界」。這兩類子璿自可不必引《圓覺經》解釋《楞嚴經》。所以，宗密所引《楞嚴》經文，子璿大多並未在這些《楞嚴》經文之處徵引《圓覺經》。

2.宗密引，子璿亦引：子璿亦引《圓覺經》之處，大都足稱名句。如⑨⑨「六塵緣影為自心相」；⑭⑦「依幻說覺亦名為幻」；③③③「一世界清淨故，多世界清淨」；②②②「若諸眾生本來成佛」之問；㉑②②②「種種取捨皆是輪迴」；㉑⑥「修多羅教如標月指，若復見月，了知所標畢竟非月」；③②⑤①⑨「住妄想境不加了知」。

3.重引：宗密與子璿重引之文，大都名句。宗密引②、③、⑱，「若有一人發真

歸源，十方虛空一時消（銷）殞」；^[4]、^[7]，慤云：「《首楞》歎虛空之小，《圓覺》嗟法性之寬，比之常談海形牛跡」；^[12]、^[27]，「事非頓除，因次第盡」；^[17]、^[22]，「空生大覺中」、「寂照含虛空」；^[21]、^[32]，「自心取自心，非幻成幻法」。

子璿引^③「妄認四大為自身相」，^⑨「妄認四大六塵緣影為身心相」（未標出處）；^⑤（未標出處）、^⑩「居一切時不起妄念，於諸妄心亦不息滅，住妄想境不加了知，^⑮於無了知不辨真實」、「隨順覺性」，^{③①}「一切時不起妄念」；^⑧、^{②①}「無知覺明」；^⑩、^{③②}「知幻即離，不作方便」；^{②③}離幻即覺，亦無漸次」；^⑫、^⑮「種種取捨皆是輪迴，未出輪迴而辨圓覺，彼圓覺性即同流轉，若免輪迴無有是處。」；^⑫、^{②②}（未標出處）「生死涅槃猶如昨夢」；^⑰、^{②⑤}「遠離為幻亦復遠離」；^⑰、^{②⑥}「離遠離幻亦復遠離」。子璿引用《圓覺》卻未明標出處的經文，皆有重引。

4.長引文：宗密、子璿引用《楞嚴經》或《圓覺經》，長引文之處，多是引用之文極具特色。如宗密引用之^⑤「迷頭」之喻，^⑨「徵心」之辨，^⑮四種「清淨明誨」，^⑰耳根圓通，^{②①}本覺與無明之問難。如子璿引用之^⑫本來成佛與無明之問難，^⑮螢火燒山之喻，^⑰隨順覺性之辨，以及徵引《圓覺疏》及《圓覺經修證儀》之處。

四、結語

《圓覺經》、《楞嚴經》與《起信論》的教理，都屬佛教如來藏真心系統，這二經一論在漢傳佛教中跨宗派的廣被弘傳，地位特殊，注疏經論時常被互相徵引。宗密《圓覺經》疏鈔、子璿《楞嚴經義疏》，都用《起信論》的「本末五重」來配比經文，間接形成以《起信論》的核心架構對照、會通了這一論二經。《起信論》堪稱如來藏理論的基礎典範，正唯終教，頓圓性質較淡；《楞嚴經》則是如來藏說的集大成之作，理事兼備，教禪融通，正屬終教，頓圓性質亦顯；《圓覺經》略似於簡化本的《楞嚴經》，兩經都相應於終頓教，兼於圓教，《圓覺經》立說更加扣緊行門與頓教，說理簡明扼要，篇幅雖少，卻也有其個別重點的精闢論述。《起信論》與《圓覺經》各只 1 卷，《起信論》偏重理論，《圓覺經》側重行門，兩書內容精簡扼要，誠可作為如來藏理論與實踐的入門指導書，《楞嚴經》則深奧難讀，委曲精盡，將如來藏緣起妙義發揮淋漓盡致，宋明以來倍受推崇。從宗密《圓覺經》疏鈔中對《楞嚴經》的援引，以及子璿《楞嚴經義疏》中對《圓覺經》與疏鈔的引用情形，充份看出兩經相似的經文、名句與義理，以及兩經之間互參互補的情形，兩經互詮，以經解經，以經證經，確更能發揮彼此的微言大義，呈顯出更完整的如來藏理論與實踐風貌。

參考文獻

1、原典文獻

- 《大方廣圓覺修多羅了義經》。T17, no. 0842。
《大佛頂如來密因修證了義諸菩薩萬行首楞嚴經》。T19, no. 0945。
《大方廣圓覺修多羅了義經略疏》。T39, no. 1795。
《首楞嚴義疏注經》。T39, no. 1799。
《禪源諸詮集都序》。T48, no. 2015。
《續古今譯經圖紀》。T55, no. 2152。
《圓覺經大疏》。X09, no. 243。
《圓覺經大疏釋義鈔》。X09, no. 245。
《圓覺經略鈔》。X09, no. 248。
《楞嚴經蒙鈔》。X13, no.287。
《楞嚴經圓通疏前茅》。X14, no. 297。

2、中日文專書、論文

- 冉雲華（1995）。《宗密》。臺北：新文豐出版公司。
吳彥隆（2013）。〈《圓覺經》成立史之研究—以宗密《圓覺》疏為中心〉。《文明探索叢刊》72。
呂澂（1988）。《中國佛學思想概論》。臺北：天華出版。
胡建明（2013）。《宗密思想綜合研究》。北京：中國人民大學出版社。
荒木見悟（1993）。〈明代楞嚴經的流行（下）〉。高正哲譯。《人生雜誌》125。
荒木見悟（1993）。〈明代楞嚴經的流行（中）〉。高正哲譯。《人生雜誌》124。
黃連忠（1995）。《宗密的禪學思想》。臺北：新文豐出版公司。
釋法幢（2011）。〈華嚴中興教主淨源所撰儀儀之略探〉。《大專學生佛學論文集》。臺北：華嚴蓮社。
鎌田茂雄（1975）。《宗密教學の思想史的研究》。東京：東京大學出版。